

حلّ النزاعات وناموس المحبة في الكنيسة

سلسلة محاضرات لاهوتيّة
القسّ أ. ت. فرغنست

المسار 2
ناموس المحبة
في الكنيسة

المحاضرة 5
تعليمات الملك للضعفاء



The John Knox Institute
of Higher Education

كلية جون نوكس للتعليم العالي

إسناد ميراثنا المصلح إلى الكنيسة في جميع أنحاء العالم

© 2021 من خلال كلية جون نوكس للتعليم العالي

كل الحقوق محفوظة. لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذه المحاضرات بأي شكل من الأشكال أو بأي وسيلة لتحقيق الربح، باستثناء استخدام اقتباسات مختصرة لأغراض المراجعة أو التعليق أو المنح الدراسية، من دون الحصول على إذن خطي من الناشر: كلية جون نوكس، ص. ب. 19398، كالامازو، ميشيغان 49019-19398، الولايات المتحدة الأمريكية.

جميع اقتباسات النصوص الكتابية مأخوذة من ترجمة البستاني - فندايك، ما لم تتم الإشارة إلى خلاف ذلك.

الرجاء زيارة موقعنا: www.johnknoxinstitute.org

القس أ. ت. فيرغنست هو خادم الإنجيل في الكنيسة المصلحة في كارترتون، نيوزيلندا، وهي كنيسة تابعة للكنائس المصلحة في نيوزيلندا.

www.rcnz.org

سلسلة محاضرات لاهوتية
القسّ أ. ت. فرغنست

المسار 2
ناموس المحبة في الكنيسة

1. مقدّمة

2. ثلاثة مبادئ للانسجام والتناغم

3. القوي والضعيف في الإيمان

4. تعليمات الملك للأقوياء

5. تعليمات الملك للضعفاء

6. خاتمة وتشجيع

حلّ النزاعات وناموس المحبة في الكنيسة

القسّ أ. ت. فرغنست

المسار 2 – المحاضرة 5 تعليمات الملك للضعفاء

أهلاً بكم أصدقائي الأعزاء إلى المحاضرة الخامسة حول ناموس المحبة في مسائل الحرية المسيحية. ندرس هذا معاً من رومية ١٤ : ١ إلى الإصحاح ١٥ : ٧. وللتذكير، استخلصتُ في دراساتنا السابقة خمسة مبادئ من هذا المقطع من رسالة رومية. تعلّمنا أولاً: أنّ المؤمنين لا يفكّرون بالطريقة نفسها في المسائل غير الجوهرية، وثانياً: أنّ الحرية المسيحية تنطوي على العديد من المخاطر التي قد تُعكّر صفو علاقاتنا بين المؤمنين. لذلك، فإنّ المبدأ الثالث لتجنّب هذا التناحر والانقسام، هو أن نُركّز على الحقائق الرئيسية للإنجيل، كما يفعل الكتاب المقدس نفسه. ورابعاً: أنّنا داخل عائلة الكنيسة، لا نتمتع جميعاً بنضج الإيمان نفسه. فبعضنا مؤمنون صغار، وبعضنا مؤمنون ناضجون. وخامساً: أنّ الأقوياء في الإيمان يتحمّلون ضعفات الضعفاء في الإيمان. في هذه المحاضرة، سنتناول المبدأ السادس في ناموس المحبة في مسائل الحرية. والمبدأ السادس هو أنّ على الضعفاء في الإيمان أن

يَكْفُوا عن إدانة الأقوياء .

إذن هذه التعليمات الصالحة من ملكنا وسيّدنا الحكيم لا خلاف عليها. فقد قال يسوع مرّة: "الحكمة تَبَرَّرَتْ مِنْ جَمِيعِ بَنِيهَا" (لوقا ٧: ٣٥). والكنائس التي قَبِلَتْ هذه التعليمات من الربّ واتَّبعتها بكلّ قلوبها هي التفسير الحيّ لتلك الحقيقة. نحن نعرف الجروح، ونعرف الانقسامات والدمار الذي كان يمكن تجنّبه، لو أنّ الأقوياء والضعفاء في الإيمان عاشوا بحسب تلك التعليمات الموجودة في رسالة رومية.

في المحاضرة السابقة، تعلّمنا أنّ الأقوياء يجب أن يقبلوا الضعفاء بصبر، بدلاً من الازدراء بهم. لنوجّه انتباهنا الآن إلى أوامر الملك للضعفاء في الإيمان. عليهم أن يحبّوا إخوتهم، وألاّ يحكموا عليهم ولا يدينوا الأقوياء في الإيمان بسبب استخدامهم للحرية المسيحيّة. ما أسهل أن يلصق الضعفاء في الإيمان تسمياتٍ مثل "مسيحيين جسديين" أو "مسيحيين من الدرجة الثانية" بالأقوياء. وكم مرّة يطلب الضعفاء في الإيمان من الآخرين أن يكونوا مثلهم احتراماً لأفكارهم أو قناعاتهم.

فما هي إذاً مشيئة الله للضعفاء في الإيمان؟ في رومية 14: 2، عرض بولس حالة الضعفاء في الإيمان بهذه الكلمات: "وَاحِدٌ يُؤْمِنُ أَنْ يَأْكُلَ كُلَّ شَيْءٍ، وَأَمَّا الضَّعِيفُ فَيَأْكُلُ بُقُولًا". بمعنى آخر، كان بعض الإخوة يكتفون بوجبات نباتيّة، لكن السبب لم يكن متعلّقاً مثلاً بحقوق الحيوان، أو بالقلق على الصّحة. بل كانوا مقتنعين تماماً بأنّ أكل كلّ أنواع اللحوم محرّم. والمثير للدهشة أنّ هذا الاقتناع لم يكن مبنياً حتّى على شريعة موسى في العهد القديم، إذ إنّ الله سمح لليهود أن يأكلوا الحيوانات الطاهرة، وبالتالي يظهر أنّ اقتناعهم تجاوز حتّى ما أعلن في العهد القديم.

كان الضعفاء في الإيمان يشعرون في ضمائرهم بأنّ كلّ اللحم يجب أن يُتجنّب. لماذا؟ ربّما لأنّ

المجتمع الروماني كان مملوءًا بالوثنية، فظنوا أن كل اللحم ملوث، إذ إن اللحم غالبًا ما كان يُقدَّم أولاً للأوثان قبل أن يُباع في السوق أو يُقدَّم على المائدة. لذلك قالوا: لكي نتجنب المشاركة غير المقصودة في تلك العبادة الوثنية، يجب عدم أكل أي لحم مصدره السوق الروماني.

كان بولس قد تناول هذه المسألة أيضًا في 1 كورنثوس 10: 22-33، وكانت نصيحته هناك صالحة لكل زمان. لقد نصح ببساطة ألا يسألوا. قال: "كُلْ مَا يُبَاعُ فِي الْمَلْحَمَةِ كُلُّهُ غَيْرَ فَاحِصِينَ عَنْ شَيْءٍ، مِنْ أَجْلِ الضَّمِيرِ". فلماذا أعطى هذه النصيحة؟ هل الجهل نعمة؟ لا، هذا ليس منطقته. السبب هو أن الأمر لا يهم فعليًا إن كان اللحم قد قُدِّم للأوثان، لأن الأوثان ليست بشي، فلا وجود لها فعليًا. كل ما فعله الوثنيون هو تقديمه لشيء غير موجود. لأنه، كما قال، "لرب الأرض وملؤها".

وبالطريقة نفسها، نصح بشأن المشاركة في وجبة طعام مع غير المؤمنين خارج المنزل. إذ قال: "وَإِنْ كَانَ أَحَدٌ مِنْ غَيْرِ الْمُؤْمِنِينَ يَدْعُوكُمْ، وَتُرِيدُونَ أَنْ تَذْهَبُوا، فَكُلْ مَا يُقَدَّمُ لَكُمْ كُلُّوا مِنْهُ غَيْرَ فَاحِصِينَ، مِنْ أَجْلِ الضَّمِيرِ". لماذا علم بولس ألا نسأل؟ أحد الأسباب هو كي لا ننجس ضمائرنا. فإن كنت تعتقد أن أكل شيء قد قُدِّم للأوثان هو خطأ، وأكلته مع هذا الاعتقاد، فإنك تأكل بعصيان لا بإيمان. وهذا التعليم واضح في رومية 14: 22-23، وسأقرأه مع بعض التوضيحات:

"طُوبَى لِمَنْ لَا يَدِينُ نَفْسَهُ فِي مَا يَسْتَحْسِنُهُ. وَأَمَّا الَّذِي يَرْتَابُ فَإِنْ أَكَلَ يُدَانُ، لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنَ الْإِيمَانِ، وَكُلُّ مَا لَيْسَ مِنَ الْإِيمَانِ فَهُوَ خَطِيئَةٌ." "يُدَانُ" هنا تعني أنه يشعر بالذنب والعبء في ضميره، لأنه يفعل ما يعتقد أنه خطأ. لم يعلم بولس أن العمل بحد ذاته، سواء أكان الأكل، أو الاحتفال بيوم خاص، أو أي شيء آخر، هو خطيئة، بل إن القيام به وأنت تعتقد أنك تعصي الله، فذلك هو الخطيئة. ولماذا يُعتبر هذا خطيئة، بينما الفعل نفسه ليس خطيئة؟ لأنك تفعله وأنت مقتنع بأن الله غير مسرور

به، ونحن مأمورون أن نفعل كل ما نفعله، أو لا نفعله، لمجد الله وفي محبة له. ولكن إن أكلت وأنت تشعر أنه ليس لمجد الله أو ليس أمرًا حسنًا، فأنت تخطئ ضد ضميرك. لذلك نصح بولس الضعفاء في الإيمان ألا يخالفوا ضمائرهم أبدًا.

لكن لدى الرسول بولس مشورة أخرى ليقدمها. فلنعد إلى رومية 14: 3، حيث يقول: "وَلَا يَدِينْ مَنْ لَا يَأْكُلُ مَنْ يَأْكُلُ". وفي العدد 10 ثم 12 و13، يضيف بولس قائلاً: "وَأَمَّا أَنْتَ، فَلِمَ أَذَا تَدِينُ أَخَاكَ؟ لِأَنَّنَا جَمِيعًا سَوْفَ نَقِفُ أَمَامَ كُرْسِيِّ الْمَسِيحِ... فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنَّا سَيُعْطَى عَنْ نَفْسِهِ حِسَابًا لِلَّهِ". ثم يلفت النظر بالقول: "فَلَا نُحَاكِمُ أَيْضًا بَعْضُنَا بَعْضًا".

في هذه الآيات، الكلمة المفتاح هي "يَدِينُ" أو "يَحْكُمُ"، وهي ترد مع تشديد خاص. والمراد بها هنا هو توجيه اللوم للآخرين بنية إدانتهم. فالأمر لا يقتصر على أن الضعفاء في الإيمان لا يوافقون على أفعال الأقوياء، بل إنهم كانوا يعبرون صراحة عن إدانتهم الشديدة لتلك الأفعال.

بل وقد يتجاوز الأمر إدانة الفعل إلى الحكم على الأشخاص أنفسهم. فكثيرًا ما يبدأ الضعفاء في الإيمان بتصنيف الأقوياء على أنهم جسديون، أو أنهم مؤمنون من الدرجة الثانية، وربما حتى يشككون في كونهم إخوة في المسيح أصلًا. أو يطالبون الآخرين أن يتصرفوا مثلهم، احترامًا لقناعاتهم.

لكن هل يحق لهم أن يدينوا الآخرين في الأمور غير الجوهرية؟ هل يحق لهم أن يطالبوا الآخرين بالكف عن ممارسة الحريات التي منحهم الله إياها؟ إن جواب الله عن هذه التساؤلات وارد في رومية 14: 3 إلى 12.

لنتأمل الآن في الآية 4: "مَنْ أَنْتَ الَّذِي تَدِينُ عَبْدَ غَيْرِكَ؟ هُوَ لِمَوْلَاهُ يَنْبُتُ أَوْ يَسْقُطُ. وَلَكِنَّهُ سَيَنْبُتُ، لِأَنَّ اللَّهَ قَادِرٌ أَنْ يُنْبِتَهُ". يُعْطِينَا اللَّهُ ثَلَاثَةَ أَسْبَابٍ لِمَ لَا يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَدِينَ إِخْوَتَنَا الْمَسِيحِيِّينَ فِي اسْتِخْدَامِهِمْ

لحرّيتهم المسيحيّة.

أولاً، هؤلاء الإخوة والأخوات في المسيح قد قبلهم الله. لاحظ استخدام كلمة "قبل" كما في العدد الأول، لكن هنا يُقال إنّ الله هو مَنْ قبلهم. وهذا يعني أنّ يسوع المسيح نفسه اعترف بهم كأخوة له. إذاً، ينبغي أن نكون حذرين جدّاً في ألا ندين مَنْ اعترف بهم الربّ نفسه على أنّهم أولاده.

قد تقول: "ولكن، كيف نعرف أنّ الربّ قد قبلهم؟ هل بمجرد قولهم ذلك؟" لا، فإنّ ادّعاء الإنسان يجب أن يتطابق دائماً مع سيرته في الحياة. فهل هناك توبة عن الخطايا التي تصفها كلمة الله بأنّها خطيّة؟ هل يظهر في هذا الشخص سلوكٌ يتوافق مع معايير الله كما هي مُعلنة في الكتاب المقدّس وفي ابنه؟ هل يتّضح في حياته مخافة الله ورقّة تجاه اسمه؟ هل يطلب مغفرة الله من خلال وساطة المسيح وحده؟ هل نرى فيه محبة للإخوة تظهر في سعيه لإرضائهم بالمحبّة؟ هل نلاحظ فيه غيرة واهتماماً من أجل الهالكين؟

يا أصدقائي، إنّ كانت هذه الأمور واضحة في حياتهم، فهي الأمور الجوهريّة. وعلينا أن نحكم عليهم بأكثر الطرق إيجابيّة. فإنّ كان المسيح قد قبلهم، علينا نحن أيضاً أن نعتبرهم كذلك، ومن نحن حتّى ندينهم؟

السبب الثاني الذي يقدّمه بولس لعدم إدانة الآخرين مذكور في رومية ١٤: ٤: "مَنْ أَنْتَ الَّذِي تدين عبدَ غيرِك؟ هو لمولاهُ يثبتُ أو يسقطُ. ولكنّه سيثبتُ، لأنّ الله قادرٌ أن يُثبتّه." بمعنى آخر، لا يحقّ لنا أن ندين. ليس من حقّنا أن ننتقد، ولا أن نُصدر أحكاماً على عبيد يسوع. فكلُّ مؤمن سيقدم حساباً عن استخدامه لحرّيته المسيحيّة أمام سيّده، وأيّ تدخل منّا في هذا الأمر هو تعدّ على عرش السيّد نفسه. وإنّ حَكَمنا على أمرٍ بأنّه خطيّة بينما الله لم يقل إنّهُ خطيّة، فإنّنا، في الواقع، نُدين الله

ونعتبره مُخطئاً! ومَن نحن حتَّى نجرؤ على ذلك؟ الله هو الديان، فلندعُ بين يديه كلَّ الأمور التي لم يُعلن رأيه فيها.

السبب الثالث الذي يذكره بولس لنصيحته هو أنه لا حاجة لأن يقلق المؤمنون الضعفاء بشأن إخوانهم في الإيمان. كتب بولس: "لكنه سيثبت، لأن الله قادر أن يثبتته." أصدقائي، هذه إحدى أجمل اللمسات الرعويّة تجاه الضعفاء في الإيمان. دعوني أكرّر ما قلته سابقاً: من غير الصحيح، ولا من المحبّة، أن نصّف جميع الضعفاء في الإيمان بأنهم متزمتون أو ناموسيّون. فكثيرٌ منهم يتميّزون بقلبٍ رقيق ومحبّة حقيقيّة لله. هم يتحرّكون بدافع الاهتمام الصادق بخلاص الآخرين. وبما أنّ المحبّة فيهم لم تُكَمَل بعد، فلا يزال فيهم مقدارٌ كبير من الخوف. هم يقلقون على خلاص إخوانهم في الإيمان. ويظنّون أحياناً أنّ بعض الأمور غير الجوهريّة هي شروط للخلاص، أو التزامٌ واجب على المؤمنين. ويخافون أن يؤدّي تهاون الآخرين في هذه الأمور إلى الانزلاق الروحي أو التراجع عن الإيمان. ومن هنا، يُقدّم بولس لهم طمأنينة رعويّة مليئة بالرأفة بأنّ الله هو أمانتهم. اسمع الآية من جديد: "لكنه سيثبت، لأنّ الله قادر أن يثبتته." فالله قادر أن يثبتهم في الإيمان بالإنجيل.

هل تلاحظ كيف يجمع بولس بين الأقوياء والضعفاء في الإيمان في رومية 14: 5-8، حين يسلّط الضوء على الدافع الداخلي لكليهما؟ دعني ألخص النقاط الأساسيّة من هذه الفقرة من دون قراءة النص كاملاً. أولاً، إن كان كل واحدٍ يعيش باستقامة أمام الله، فكل فريقٍ، سواء امتنع أو فعل، يفعل ذلك ناظرًا إلى السيّد. كلاهما كخدّام أو إماء كما في مزمو 123:

"هُؤذَا كَمَا أَنَّ عُيُونَ الْعَبِيدِ نَحْوَ أَيْدِي سَادَتِهِمْ، كَمَا أَنَّ عَيْنِي الْجَارِيَةِ نَحْوَ يَدِ سَيِّدَتِهَا، هَكَذَا عُيُونُنَا نَحْوَ الرَّبِّ إِلَهِنَا حَتَّى يَتَرَأَفَ عَلَيْنَا." كل واحد منهما، من خلال الصلاة، وعلى أساس دراسته للكتاب

المقدس، وصل إلى قناعة مختلفة حول كيف ينبغي له أن يسلك في موضوع الحرية المسيحية. وهذا ما قاله بولس في رومية 14: 5-6: "وَاحِدٌ يَعْتَبِرُ يَوْمًا دُونَ يَوْمٍ، وَآخَرُ يَعْتَبِرُ كُلَّ يَوْمٍ. فَلْيَتَّقِنُ كُلُّ وَاحِدٍ فِي عَقْلِهِ. الَّذِي يَهْتَمُّ بِالْيَوْمِ، فَلِلرَّبِّ يَهْتَمُّ. وَالَّذِي لَا يَهْتَمُّ بِالْيَوْمِ، فَلِلرَّبِّ لَا يَهْتَمُّ. وَالَّذِي يَأْكُلُ، فَلِلرَّبِّ يَأْكُلُ لِأَنَّهُ يَشْكُرُ اللَّهَ. وَالَّذِي لَا يَأْكُلُ فَلِلرَّبِّ لَا يَأْكُلُ وَيَشْكُرُ اللَّهَ. بِمَعْنَى آخَرٍ، كِلَا الْفَرِيقَيْنِ يَسْعِيَانِ لِإِرْضَاءِ سَيِّدِهِمَا. كُلُّ مِنْهُمَا مُقْتَنِعٌ أَنَّهُ يَفْعَلُ مَشِئَةَ اللَّهِ، وَكُلُّ مِنْهُمَا يَسْعَى أَنْ يَكْرَمَ الرَّبَّ بِطَاعَتِهِ. ففِي هَذَا الْجَانِبِ، الضَّعْفَاءُ وَالْأَقْوِيَاءُ مُتَّحِدُونَ.

هل نعطي بعضنا البعض الحرية لنكون مقتنعين تمامًا في عقولنا؟ يا إخوتي، إذا اكتشفنا في بعضنا رغبة صادقة في أن نعمل مشيئة الله، فلنفرح ولنكن مُحِبِّين، حتَّى لو كان لدينا رأي وحكم مختلفان في هذه الأمور الثانويَّة. إذا شعر أحد في عبادته لله بأنَّ له الحرية أن يأكل اللحم، أو أن يخصَّص بعض وقت عمله العادي لشيء مقدَّس، فلا ينبغي أن يُتَّهم بأنه يرضي شهوته أو أنه دنيوي. وبالمثل، إذا شعر شخص آخر أنَّ مشيئة يسوع بخصوص الأمور الثانويَّة مختلفة، فلا ينبغي أن يُحتقر أو يُوصف بأنه ضيق الأفق.

يقول بولس في الآية 5: "لِيَتَّقِنُ كُلُّ وَاحِدٍ فِي عَقْلِهِ." كلمة «لِيَتَّقِنُ» هي تعبير قوي، ليست مجرد رأي، ولا مبنية على المشاعر، أو الانحياز، أو التقاليد. هي قناعة عميقة مبنية على دراسة دقيقة لكلمة الله. لاحقًا في رومية 14: 22-23 يسأل بولس: «هَلْ لَكَ إِيمَانٌ؟» أي هل أنت مقتنع بأن مشيئة يسوع هي، مثلاً، «أ»؟ فإذا كان كذلك، «فَلَاكَ ذَلِكَ لِنَفْسِكَ أَمَامَ اللَّهِ». بمعنى لا تُدين الآخرين، ولا تفرض قناعاتك على من اقتنعوا بأن مشيئة يسوع هي «ب». كن راضيًا محتفظًا برأيك واعمل به في السرّ، من دون أن تُثير اضطرابًا في الكنيسة.

يقول النص: «طُوبَى لِلَّذِي لَا يُدِينُ نَفْسَهُ فِي مَا يَرْتَضِيهِ. وَأَمَّا الَّذِي لَا يَقِينُ لَهُ فَإِنَّهُ مُدَانٌ إِنْ أَكَلَ،

لَأَنَّهُ لَا يَأْكُلُ بِإِيمَانٍ». وختام الاصحاح: "كُلُّ مَا لَيْسَ مِنَ الْإِيمَانِ فَهُوَ خَطِيئَةٌ".

إذاً، سعادة الضمير الموعودة هنا لا تتحقق إلا في الطاعة لما نؤمن أنه مشيئة يسوع. وكلّ ما يُفعل

في نطاق الحرية المسيحية، كما بحثنا، هو خطيئة إذا لم يُعمل بقناعة كاملة بأنه الصواب. وإلا

فستولد قلقاً شديداً لأن الضمير سيدينك.

لذلك، كن مقتنعاً تماماً في عقلك بأنك تعمل مشيئة الرب. وإن كنت كذلك، فافعل، لكن لا تُدين أخاك

الذي له حرية، ولا تحتقر أخاك الذي يفتقر إلى هذه الحرية.

يا للفرح والبركة الذي سنختبره من الرب حين نسمح لبعضنا البعض بحرية الاختلاف في الأمور

الثانوية، ونعطي بعضنا الاحترام!

دع المسيحيين يحتفلون، مثلاً، بميلاد المسيح أو بموته أو بقيامته وصعوده في يوم معين إذا وجدوا

ذلك نافعا لهم. وفي الوقت نفسه، دع إخوة آخرين يمتنعوا عن هذه الأيام الخاصة إذا اقتنعوا من

الكتاب أن الاحتفال بها خطأ.

لا تُدين هذا، ولا تُدين ذاك. اسمح بالحرية من دون أن تفرض موقفك. أمّا كلّ الأمور التي تتدرج

ضمن الحرية المسيحية، فدع الحكم فيها ليس لنا، بل ليسوع وحده.

يلفت بولس انتباهنا في الآيات 8 إلى 11 إلى أننا ما دمنا أحياء، فنحن مرتبطون بمشيئة ربنا.

هو الرب، ربّ الأموات والأحياء معاً. هو المشرّع الأعلى على الجميع. وفي يوم ما، سنقف جميعاً

أمام المحكمة نفسها، وسنُحاسب على اختياراتنا وتصرفاتنا، ليس أمام البشر، بل أمام يسوع المسيح

ربنا. لذلك، لا تحكموا على بعضكم البعض في كلّ الأمور التي لم يحددها ربنا في كتابه المقدس.

كم هو مناسب أن نختم هذه الجلسة بكلمات الآية 11 مرة أخرى: "لأنَّهُ مَكْتُوبٌ: أَنَا حَيٌّ، يَقُولُ
الرَّبُّ، أَنَّ كُلَّ رُكْبَةٍ تَخْضَعُ لِي، وَكُلَّ لِسَانٍ يَحْمَدُ اللَّهَ." حينئذٍ، سَيُعْطَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّا الْفُرْصَةَ لِسَمَاعِ
الْحُكْمِ النَّهَائِيِّ لِلْمَلِكِ عَلَى خِيَارَاتِنَا الضَّمِيرِيَّةِ فِي مَسَائِلِ الْحُرِّيَّةِ الْمَسِيحِيَّةِ. فِي هَذِهِ الْأَثْنَاءِ، لِنَتَذَكَّرْ: فِي
كُلِّ الْأُمُورِ الضَّرُورِيَّةِ: الْوَحْدَةُ. فِي كُلِّ الْأُمُورِ غَيْرِ الضَّرُورِيَّةِ: الْحُرِّيَّةُ. فِي كُلِّ الْأُمُورِ: الْمَحَبَّةُ. هَذَا
يَسْتَحِقُّ التَّكَرَّارَ مَرَارًا وَتَكَرَّرًا. شُكْرًا لَكُمْ.